



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

KLASA: UP/I-344-08/25-03/02

URBROJ: 376-08-25-12

Zagreb, 20. studenog 2025.

Na temelju članka 16. stavka 1. točke 8. i članka 31. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22, 14/24) u postupku pokrenutom na zahtjev Tehnoline Telekom d.o.o., Barban, Draguzeti 15, OIB: 62579761244 protiv Hrvatskog Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB:81793146560, radi obračuna naknada za kašnjenje u realizaciji veleprodajnih usluga širokopojasnog pristupa, Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti donijelo je

ODLUKU

1. Usvaja se zahtjev Tehnoline Telekom d.o.o., Barban, Draguzeti 15, OIB: 62579761244, protiv Hrvatskog Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB:81793146560, te se utvrđuje da je Hrvatski Telekom d.d. pogrešno obračunavao Tehnoline Telekomu d.o.o. naknadu za kašnjenje u realizaciji veleprodajnih usluga širokopojasnog pristupa jer nije u naknadu uključio neradne dane kašnjenja.
2. Obvezuje se Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, u roku 8 dana od primitka ove odluke, ispraviti obračun naknada za kašnjenje u relizaciji veleprodajnih usluga širokopojasnog pristupa za razdoblje od veljače 2025. do lipnja 2025. na način da u obračun uključi i neradne dane kašnjenja te ispravljeni obračun dostavi Tehnoline Telekomu d.o.o. i plati mu razliku iznosa naknade.
3. Obvezuje se Hrvatski Telekom d.d., Zagreb za razdoblje od srpnja 2025. nadalje, u obračun naknada za kašnjenje u realizaciji veleprodajnih usluga širokopojasnog pristupa Tehnoline Telekomu d.o.o., uključiti i neradne dane te mu naknade isplaćivati u skladu s tako izvršenim obračunom.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) je 29. srpnja 2025. zaprimila zahtjev operatora elektroničkih komunikacijskih mreža/usluga Tehnoline Telekom d.o.o., Draguzeti 15, Barban (dalje: Tehnoline) protiv operatora elektroničkih komunikacijskih mreža/usluga Hrvatskog Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21 (dalje: HT) radi obračuna naknade za kašnjenje u realizaciji veleprodajnih usluga širokopojasnog pristupa. Dana 9. rujna 2025. dostavljena je dopuna zahtjeva.

Tehnoline navodi da HT kontinuirano u izračunu naknada za kašnjenje u realizaciji veleprodajnih usluga isključuje neradne dane (nedjelje i državne blagdane), s obrazloženjem da tehničari HT-a samo radnim danima vrše aktivnosti na terenu te nije logično da se penali plaćaju za neradne dane. Smatra da je to u suprotnosti s odredbama standardne ponude te službenim tumačenjem HAKOM-a.

Poziva se na odgovor HAKOM-a od 7. svibnja 2025. u kojem je HAKOM potvrdio stav Tehnoline, navodeći: "Ukoliko su u Standardnoj ponudi navedeni rokovi u danima, u rok ulaze svi dani, uključujući i neradne dane. Ukoliko su rokovi navedeni u radnim danima, u rok ulaze samo radni dani, ne i neradni dani." "Što se tiče naknada za kašnjenje, u Standardnim ponudama su navedeni iznosi/dan, što znači da se naknade računaju za svaki dan kašnjenja, uključujući i neradne dane."

Navodi da praksa HT-a o neisplati naknade za neradne dane rezultira značajnim financijskim gubitkom za Tehnoline. S obzirom na to da neradni dani čine približno 30% svih dana u kalendaru, HT-ovo tumačenje smanjuje naknade za kašnjenje za gotovo trećinu. Traži rješavanje ovog spora radi jednoznačne primjene regulatorne obveze i zaštite interesa operatora korisnika od diskriminirajućih praksi HT-a.

U dopuni zahtjeva od 8. rujna 2025., dostavio je podatke o pogrešno obračunatim penalima u kašnjenju za razdoblje od veljače do lipnja 2025., obračunato po mjesecima po pojedinačnim zahtjevima koji su do tada obrađeni od strane HT-a. Sukladno tome, traži da se HT-u naredi plaćanje za razliku u iznosima kako bi Tehnoline mogao ispostaviti dodatne fakture po mjesecima, a također i za srpanj i kolovoz 2025., koji obračuni se tek očekuju. Iznosi po mjesecima za koje Tehnoline tvrdi da su zakinuti su: 02/2025 u iznosu od 398,20 Eura; 03/2025 u iznosu od 856,13 Eura; 04/2025 u iznosu od 2.807,31 Eura; 05/2025 u iznosu od 915,86 Eura; 06/2025 u iznosu od 1.998,96 Eura, odnosno ukupno 6.976,46 Eura.

HT u očitovanju od 16. listopada 2025. navodi da pri izračunu naknade za kašnjenje u realizaciji veleprodajne usluge, u obzir treba uzeti isključivo radne dane, isključujući nedjelje i blagdane. Takvo tumačenje ima uporište u Standardnoj ponudi Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa (dalje: SP), u skladu je s načelom razmjernosti regulatornih obveza iz članka 101. stavka 5. točke 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama, a odgovara i načelima savjesnosti i poštenja te načelu jednake vrijednosti činidaba u obveznim odnosima.

Prema navodima HT-a, način obračuna naknade za kašnjenje u realizaciji usluge širokopojasnog pristupa definiran je člankom 8.2.1. SP, na način da se ukupan iznos koji je HT obvezan nadoknaditi radi nepravovremene realizacije usluge obračunava po danu zakašnjenja. Pri tome se za prvih deset dana zakašnjenja kao osnovica za obračun naknade uzima iznos od 13,27 Eura po danu zakašnjenja, a od jedanaestog dana zakašnjenja pa nadalje, kao osnovica za obračun naknade uzima se iznos od 19,91 Eura po danu zakašnjenja. Dakle, naknada za kašnjenje u realizaciji predmetne usluge obračunava se isključivo za dane zakašnjenja. Pod danom zakašnjenja treba promatrati dane koji su nastupili nakon isteka roka za realizaciju, ali u kojima je realno bilo moguće izvršiti obvezu (u protivnom, kažnjavanje operatora i za dane u kojima realno nije bio u mogućnosti izvršiti obvezu smatra protivnim načelu razmjernosti u određivanju regulatornih obveza iz članka 101. stavka 5. točke 2. ZEK-a).

Smatra da na neradni dan (nedjelje i državni blagdani u RH) realno i objektivno HT nije bio u mogućnosti izvršiti obvezu realizacije veleprodajne usluge te da za te dane nije u zakašnjenju. SP je propisano da se pod radnim danom smatra „svaki dan osim nedjelje i državnih blagdana u Republici Hrvatskoj”. Pri tome skreće pažnju da SP nije dokument koji HT može samostalno oblikovati, uređivati ili mijenjati prema vlastitoj odluci već je sadržaj SP u cijelosti određen regulatornim okvirom te ga definira HAKOM. Svaka izmjena ili dopuna SP provodi se u postupku u kojem HAKOM donosi odluku o konačnom tekstu SP.

S obzirom da realizacija usluge predstavlja unaprijed planirane aktivnosti, tehničko osoblje HT-a provodi aktivnosti realizacije isključivo na radne dane, što znači da se aktivnosti realizacije usluge ne provode niti se mogu provoditi na neradne dane (nedjelje i državne blagdane). Kod planiranih radova realizacije usluga (npr. spajanje novih korisnika ili aktivacija usluga), svi procesi su unaprijed definirani i organizirani tako da se izvode isključivo u radnim danima, sukladno SP i operativnim mogućnostima HT-a. Tijekom neradnih dana (nedjelje i blagdani) tehničko osoblje HT-a ne izvodi planirane radove, niti je to moguće iz organizacijskih razloga. S obzirom da se aktivnosti realizacije predmetne usluge ne provode na neradne dane, smatra da nije ispravno tvrditi da bi HT u tom razdoblju bio u zakašnjenju. Stoga je i penalizacija za te dane neosnovana i protivna načelu razmjernosti. Tumačenje suprotno ovom bi značilo da HT mora provoditi aktivnosti uključivanja novih korisnika i nedjeljom i državnim blagdanima, što bi bilo protivno definiciji radnog dana iz SP, te bi podrazumijevalo da tehničar HT-a dolazi u dom krajnjeg korisnika čak i nedjeljom ili na blagdan, što je neprikladno i neprihvatljivo. Također, značilo bi da se HT kažnjava i za one dane kada realno nije bio u mogućnosti izvršiti obvezu.

Poziva se na načelo razmjernosti u određivanju regulatornih obveza, propisano člankom 101. stavkom 5. točka 2. ZEK-a, koje zahtijeva da regulatorne mjere budu primjerene, nužne i razmjerne cilju koji se njihovim određivanjem nastoji postići. Određivanje da se naknada za kašnjenje u realizaciji veleprodajne usluge širokopojasnog pristupa obračunava i za neradne dane predstavljalo bi regulatornu obvezu koja nije razmjerna svrsi. Operator u neradnim danima objektivno nije u mogućnosti izvršiti obvezu realizacije usluge, pa bi obračunavanje naknade i za to razdoblje dovelo do situacije u kojoj se operator sankcionira za okolnosti na koje nije mogao utjecati. Takva bi obveza imala prekomjerni učinak.

Nadalje, HT navodi da su iznosi naknada za zakašnjenje u realizaciji veleprodajnih usluga iz članka 8.2.1. SP izrazito visoki te značajno premašuju vrijednost veleprodajne usluge utvrđenu od strane HAKOM-a kroz definirani iznos mjesečne naknade koju je HT ovlašten naplatiti od operatora za korištenje HT-ove usluge. Naime, prosječan iznos veleprodajne naknade za predmetnu uslugu na optičkoj mreži HT-a kojeg HT može naplatiti od operatora je 10,00 Eura mjesečno, dok iznosi naknada za kašnjenje u realizaciji usluge po danu zakašnjenja iznose čak 13,27 Eura po danu za prvih deset dana zakašnjenja, odnosno 19,91 Eura po danu za kašnjenja od jedanaestog dana nadalje. Usporedbom tih iznosa dolazi se do zaključka da je nominalni iznos naknade za kašnjenje po danu između 43 puta i 69 puta veći od dnevne naknade za uslugu.

U konkretnom slučaju, Tehnoline je u prvih sedam mjeseci 2025. HT-u platio [...] za korištenje mreže, dok je HT u istom razdoblju isplatio Tehnolinu [...] kroz naknade za kašnjenje. Ovaj omjer pokazuje da HT uredno i u značajnim iznosima izvršava obveze po osnovi penala te da su iznosi naknada za zakašnjenje u realizaciji veleprodajnih usluga izrazito visoki te značajno premašuju vrijednost veleprodajne usluge utvrđenu od strane HAKOM-a kroz definirani iznos mjesečne naknade koju je HT ovlašten naplatiti od operatora.

Stoga zahtijevanje naknade za zakašnjenje i za neradne dane smatra nepoštenim zahtjevom druge strane usmjerenim na neopravdano bogaćenje. Takvo postupanje izlazi izvan okvira svrhe samog instituta ugovorne kazne, jer se naknada ne bi temeljila na stvarnoj povredi ugovorne obveze niti na šteti druge strane, već na iskorištavanju okolnosti u kojima izvršenje obveze nije bilo moguće.

Također osporava i stav HAKOM-a iz odgovora od 7. svibnja 2025. jer taj stav podržava zahtjev koji nije u skladu s načelima razmjernosti, pravičnosti i poštenja.

SP također jasno razlikuje subotu od neradnih dana, subota se smatra radnim danom i ulazi u obračun penala, dok se izuzimaju isključivo nedjelje i zakonom propisani blagdani. To odgovara i praksi HT-a jer se radovi na spajanju usluga planiraju i izvode samo u radnim danima. Razlika postoji jedino kod otklanjanja smetnji i kvarova, koji su neplanirani i hitni te zahtijevaju intervencije i tijekom neradnih dana. U takvim slučajevima HT isplaćuje naknade za svaki dan kašnjenja, uključujući nedjelje i blagdane.

Zaključno, HT se protivi svim zahtjevima Tehnoline te predlaže odbiti zahtjeve uključujući zahtjev za retroaktivnu primjenu drugačijeg tumačenja SP.

Na usmenoj raspravi održanoj 16. listopada 2025., HT je dodatno naglasio kako se protivi zahtjevu za retroaktivnom isplatom naknada za neradne dane jer smatra da je odredba definirana od strane HAKOM-a nejasna i HT ne može snositi štetu zbog nejasne odredbe koju je HAKOM odredio.

U očitovanju od 23. listopada 2025. Tehnoline je dodatno naveo da veliki iznos penala kojeg HT ističe jasno pokazuje da u realizaciji priključaka kod korisnika postoje značajna kašnjenja te upravo suprotno stavu HT-a da se radi o neopravdanom bogaćenju, pokazuje da Tehnoline dodatne resurse troši na komunikaciju s korisnicima, eskalaciju naloga za priključenja, sve u cilju zadržavanja korisnika. Upućuje na članak 5. stavak 10. Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (NN 86/23), koji propisuje da je operator javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga obavezan u roku od 30 dana od dana potpisivanja ugovorne dokumentacije s krajnjim korisnikom, realizirati zatraženu uslugu. Nakon isteka ovog roka, ukoliko usluga nije realizirana, krajnji korisnik ima pravo na raskid ugovora bez naplate naknade za prijevremeni raskid, a ukoliko krajnji korisnik nije iskoristio pravo na raskid, ima pravo na naknadu zbog kašnjenja u realizaciji usluge u iznosu od 30,00 Eura po danu za svaki započeti dan kašnjenja do dana realizacije usluge, s time da se iznos naknade obračunava za najviše 15 dana kašnjenja. Članak 5. stavak 12. ZEK-a dalje navodi da u situacijama kada operator ne realizira uslugu ni u roku od 45 dana od dana potpisivanja ugovorne dokumentacije, krajnji korisnik ima pravo na raskid ugovora bez plaćanja naknade za prijevremeni raskid, neovisno o ostvarenom pravu na naknadu zbog kašnjenja. Dakle, Tehnoline navodi da iz citiranih odredaba proizlazi pravo korisnika na naknadu od 30,00 Eura po danu, a ne radnom danu, uz mogućnost raskida ugovora odnosno odustajanja od realizacije usluge, čime dolazi do direktne štete za Tehnoline. Stoga smatra da se ne može govoriti o neopravdanom bogaćenju već upravo suprotno.

Dalje navodi da u slučaju kad priključak nije realiziran, HT ne isplaćuje penale već Tehnoline plaća naknadu za povlačenje zahtjeva, a u međuvremenu je izgubio korisnika i potencijalno mu isplatio naknadu od 450,00 Eura (30,00 Eura za 15 dana). Dakle, smatra da se radi o šteti od preko 1.000,00 Eura po nerealiziranom priključku. Ukoliko se uzme u obzir prosječna cijena internet paketa od 30,00 Eura u ukupnom trajanju ugovorne obveze od 24 mjeseca, dolazi se do iznosa od 720,00 Eura + 450,00 Eura penala isplaćenih korisniku, što iznosi 1.170,00 Eura. Slijedom navedenog, Tehnoline navodi da je doveden u nepravedan položaj ovisnosti o veleprodajnom operatoru koji može kašnjenjem bez obrazloženja i bez plaćanja naknade značajno oštetiti operatora.

U odnosu na prigovor HT-a o nekorektnosti obračuna za dane kad se ne obavljaju aktivnosti tehničara, Tehnoline ističe da se penalizacija ne odnosi na redovno trajanje propisanog vremena realizacije priključka, već nastupa isključivo po isteku propisanog roka prema Standardnoj ponudi — minimalno 30 dana odnosno 45 dana u slučaju potrebnog proširenja te 12 mjeseci u slučajevima kada je izvod u izgradnji. Navedeni dani koji ulaze u rokove uključuju i neradne dane, slijedom toga proizlazi neosporno da se i penali za zakašnjenja na isti način računaju za sve dane.

Na temelju svih činjenica utvrđenih u postupku te izvršenog uvida u dokumentaciju koja prileži spisu, HAKOM je utvrdio da je zahtjev osnovan.

Temeljem članka 31. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 76/22, 14/24, dalje: ZEK), HAKOM rješava sporove između dva ili više operatora elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga u vezi s obvezama iz ZEK-a. Predmet spora je zahtjev Tehnoline za utvrđenje da je HT pogrešno obračunavao naknade za kašnjenje u realizaciji veleprodajnih usluga širokopojasnog pristupa jer u obračun nije uključio neradne dane (nedjelje i državne blagdane), zahtjev za ispravak obračuna za razdoblje od veljače 2025. do lipnja 2025. i nadalje, te plaćanje prema ispravljenom obračunu.

Nesporno je da su naknade za kašnjenje u realizaciji veleprodajnih usluga širokopojasnog pristupa definirane odredbom članka 8.2.1. SP - *Naknade za zakašnjenje u realizaciji zahtjeva za pojedinačni ADSL/VDSL /G.fast/FTTH pristup (ili dodatni virtualni kanal)*. Navedena obveza ugrađena je u SP temeljem Odluke HAKOM-a donesene u postupku izmjene SP u svrhu provedbe regulatornih obveza određenih HT-u, (klasa: UP/I-344-01/16-05/06, urbroj: 376-11-16-9 od 14. rujna 2016., dalje: Odluka/2016), na način da je HAKOM odredio visinu naknada za zakašnjenje u realizaciji zahtjeva i naknada za zakašnjenje u otklanjanju kvarova/smetnji po danu kašnjenja, i to unutar prvih deset dana zakašnjenja naknada za nepravovremenu realizaciju (zakašnjelu/preuranjenu) iznosi 13,27 Eura/dan, a od jedanaestog dana zakašnjenja, naknada iznosi 19,91 Eura/dan.

Izvršen je uvid u Odluku/2016 u kojoj je navedeno kako je na temelju analize dostupnih KPI (engl. key performance indicator) pokazatelja vezanih uz kašnjenja HT-a u realizaciji veleprodajnih usluga operatorima korisnicima, HAKOM izmijenio iznose naknada za zakašnjenje s ciljem poboljšanja uspješnosti realizacije usluga veleprodajnog širokopojasnog pristupa HT-a na željeni datum, radi zaštite krajnjih korisnika i osiguranja ravnopravnog tržišnog natjecanja.

Nadalje, regulatornom obvezom nediskriminacije koja je HT-u određena temeljem članka 101. ZEK-a (Odlukom o analizi tržišta veleprodajnog središnjeg pristupa koji se pruža na fiksnoj lokaciji za proizvode za masovno tržište, klasa: UP/I-344-01/22-03/04, urbroj: 376-05-1-23-41 od 27. srpnja 2023., dalje: Odluka o analizi tržišta), osigurava se da operatori korisnici imaju pravo na jednake uvjete veleprodajnog pristupa u jednakim okolnostima koje ima i maloprodajni dio HT-a. Odlukom o analizi tržišta, HT-u je u skladu s člankom 106. stavkom 4. ZEK-a određena i regulatorna obveza pristupa i korištenja posebnih mrežnih sastavnica i povezane opreme, kojom je HAKOM odredio HT-u i dodatne uvjete koji se odnose na ispunjavanje načela pravednosti, razumnosti i pravodobnosti na način da je HT obavezan pružiti ugovorenu razinu usluge (eng. Service Level Agreements – SLA) za uslugu širokopojasnog pristupa. SLA se definira standardnim ponudama koje proizlaze iz obveza određenih na ovom mjerodavnom tržištu, i obuhvaća, između ostalog, vrijeme odgovora na zahtjev, rokove realizacije usluga, maksimalno vrijeme otklona kvara/smetnji i naknade za nepoštivanje rokova.

Obzirom da su sukladno Odluci/2016 definirani iznosi po danu kašnjenja, a ne po radnom danu kašnjenja, naknade za kašnjenje se obračunavaju za svaki dan kašnjenja, uključujući neradne dane (nedjelje i državne blagdane). Dodatno, u obrazloženju Odluke/2016 je izričito navedeno kako bi HT unutar prvih deset dana kašnjenja plaćao 100% naknade za nepravovremenu realizaciju za svaki pojedini dan, dok bi od jedanaestog dana kašnjenja plaćao 150% naknade za nepravovremenu realizaciju za svaki pojedini dan. Dakle, jasno je navedeno da se sporna naknada plaća po danu kašnjenja, a ne po radnom danu kašnjenja. Stoga HT nije u pravu kad iznose naknada obračunava samo u radne dane, odnosno u dane kada je bio u mogućnosti izvršiti obvezu, jer to ne proizlazi iz obveze koja mu je određena Odlukom/2016. Plaćanje penala samo u radne dane nije u skladu ni s

odgovorom HAKOM-a na upit Tehnoline od 7. svibnja 2025., s kojim je HT bio upoznat, stoga ne stoji tvrdnja HT-a da je pogrešni obračun rezultat nejasne odredbe koju je HAKOM odredio te da HT ne može zbog toga snositi štetu.

Nadalje, u odnosu na navod HT-a da uključivanje neradnih dana u naknadu za kašnjenje nije u skladu s načelom razmjernosti regulatornih obveza iz članka 101. stavka 5. točke 2. ZEK-a te da ne odgovara načelu savjesnosti i poštenja i načelu jednake vrijednosti činidaba, kao i da dovodi do neopravdane i nerazmjerne obveze jednoj strani, dok bi druga strana bila neosnovano obogaćena, HAKOM napominje da je obveza isplate naknada za kašnjenje iz Odluke/2016 određena uzimajući u obzir njenu svrhu, a to je spriječiti neispunjavanje pravovremene realizacije veleprodajne usluge operatora sa značajnom tržišnom snagom te ga odvratiti od neispunjavanja regulatornih obveza u roku.

Iznosi naknada koje je HAKOM odredio HT-u kod kašnjenja s realizacijom veleprodajnih usluga širokopojasnog pristupa, predstavljaju mehanizam regulatorne obveze kojim se potiče HT da svoje aktivnosti ispunjava u propisanim rokovima. Njihova svrha nije samo spriječiti diskriminaciju u odnosu na operatore korisnike, već i potaknuti HT da kao operator sa značajnom tržišnom snagom odrađuje aktivnosti pružanja veleprodajnih usluga drugim operatorima sukladno propisanim rokovim, a sve u cilju zaštite interesa krajnjih korisnika usluga i ravnopravnog tržišnog natjecanja.

Prigovor HT-a da su penali izrazito visoki te značajno premašuju koristi koje HT ima od veleprodajne usluge, kao i da operatorima korisnicima omogućuju dodatnu zaradu, HAKOM nije prihvatio jer visina naknada za kašnjenje koje su određene HT-u nije predmet ovog postupka.

U skladu s utvrđenjem da se u naknadu za kašnjenje moraju uključiti i neradni dani, HAKOM je odredio HT-u da ispravi obračun dostavljen Tehnoline za razdoblje od veljače 2005. do lipnja 2005. na način da u naknadu uključi i neradne dane te da izvrši isplatu razlike naknade u skladu s novim obračunom. Također, za razdoblje od srpnja 2025., HT je obavezan u obračune naknada za kašnjenje u realizaciji veleprodajnih usluga uključiti i neradne dane te naknade isplaćivati Tehnolineu u skladu s tako izvršenim obračunom.

Imajući u vidu sve navedeno, HAKOM je temeljem članka 31. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22, 14/24) odlučio kao u izreci te je time okončan spor pred HAKOM-om.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka istog.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tonko Obuljen

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, 10000 Zagreb, UP-osobna dostava
2. Tehnoline Telekom d.o.o., Draguzeti 15, 52207 Barban, UP-osobna dostava
3. U spis